

COMUNA TELCIU

OCOLUL SILVIC COMUNAL TELCIU R.A.

NR. 3679 DIN 18.07.2024

### NOTIFICARE

cu privire la actele de punere in valoare de produse accidentale , constituite in arborete afectate de actiunea factorilor biotici si abiotici (atacuri de Ipidae, doboraturi si rupturi de vant si zapada) din raza fondului forestier proprietate publica a Comunei Telciu, conform proceselor-verbale de punere in posesie nr. 13/20.10.2000 si 1980/23.10.2000 incluse in T.P. 576512 din 20.05.2020, fond forestier administrat de catre O.S.C. TELCIU R.A. , infintat in urma Hotararii Consiliului Local al Comunei TELCIU cu nr. 6 din 09.03.2009

In urma precipitatiilor abundente sub forma de zapada cazute in iarna trecuta in fondul forestier proprietate publica a Comunei Telciu, administrat prin Ocolul Silvic Comunal Telciu R.A., s-au produs doboraturi si rupturi de vant si zapada . Deasemenea in arboretele afectate anii trecuti de rupturi si doboraturi de vant, anul acesta au aparut atacuri de Ipidae.

In urma punerii in valoare a produselor accidentale generate de actiunea factorilor destabilizatori biotici si abiotici s-au intocmit urmatoarele acte de punere in valoare :

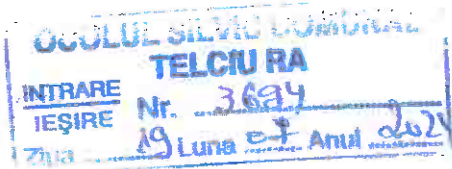
- 2400114701540- 93 IZVORUL POIENII- amplasata in UP II FIAD , ua 92A%,94B%,95A%,96A%, 98D%,104C%,105E%,106A%, cu un volum brut de 632,59 mc, suprafata parcursa 43,5 ha, felul taierii Acc I;
- 2400114701530- 94 IZVORUL POIENII II- amplasata in UP II FIAD , ua 98B%,105A%, cu un volum brut de 137,38 mc, suprafata parcursa 6,90 ha, felul taierii Acc II;
- 2400114701290- 95 IZVORUL MESTEACAN-REGIE- amplasata in UP II FIAD , ua 74B%,85A%, cu un volum brut de 260,28 mc, suprafata parcursa 22,8 ha, felul taierii Acc I;
- 2400114701520- 96 IZVORUL MESTEACAN- ACCIDENTALE- amplasata in UP II FIAD , ua 57A%, 57B%,70A%,71B%,72A%,88B%, cu un volum brut de 419,80 mc, suprafata parcursa 27,90 ha, felul taierii Acc I;
- 2400114701320- 98 GURA LUI PATRUT- ACCIDENTALE- amplasata in UP I BICHIGIU , ua 206A%, cu un volum brut de 34,29 mc, suprafata parcursa 7,0 ha, felul taierii Acc I;
- 2400114701330- 99 TELCIU- ACCIDENTALE- amplasata in UP I BICHIGIU , ua 141%,143%,144A%, 144B%,145A%,146A%,150A%, cu un volum brut de 100,96 mc, suprafata parcursa 13,0 ha, felul taierii Acc I;
- 2400114701340- 100 GURA FIEZELULUI- ACCIDENTALE II- amplasata in UP I BICHIGIU , ua 152B%, cu un volum brut de 83,81 mc, suprafata parcursa 4,0 ha, felul taierii Acc II.

SEF OCOL  
ING. PUPEZA LUCIA



FOND FORESTIER  
ING. CHITUL TRAIAN





**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114701540**

Unitate de Producție: II - Fiad  
Denumire A.P.V.: 93 IZVORUL POIENI

Suprafață totală act - (ha): 43.5 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.06.2024 Anul exploatării: 2024 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescarii - (buc): 12 cu un volum de - (mc): 16.78				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse mol	74 141 11	227.36 392.11 13.12
					Total:	226	632.59

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FRASIN		0.94		0.19	0.12	0.07	0.02	1.34	0.27	2.70	0.23	4.31
BRAD	13.52	6.32	1.48	0.81	0.16		0.06	22.35	2.48	12.64		37.47
FAG	85.17	42.86		5.28	2.78	1.15	0.17	137.41	7.07	247.63	17.44	392.11
MOLID	76.20	13.91	2.21	1.25	0.39		0.12	94.08	8.39	87.42		189.89
PALTIN DE MUNTE	1.96	0.68		0.08	0.06			2.78	0.26	5.77	0.29	8.81
<b>TOTAL</b>	<b>176.85</b>	<b>64.71</b>	<b>3.69</b>	<b>7.61</b>	<b>3.51</b>	<b>1.22</b>	<b>0.37</b>	<b>257.96</b>	<b>18.47</b>	<b>356.16</b>	<b>17.96</b>	<b>632.59</b>

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil				Total volum brut
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție		
104 C	4.00	21.80	90	25.00			0		43.65
105 E	10.50	24.50	95	20.00			0		167.75
106 A	7.30	39.30	120	25.00			0		160.72
92 A	10.00	22.70	135	20.00			0		117.98
94 B	1.00	3.60	160	25.00			0		4.49
95 A	6.00	16.20	130	18.00			0		115.73
96 A	4.00	17.20	130	20.00			0		16.21
98 D	0.70	3.70	135	25.00			0		6.06

U.A.	FA	MO	BR	PAM	FR	Volum
104 C	31.69	7.65			4.31	43.65
105 E	157.37	7.27		3.11		167.75
106 A	160.28			0.44		160.72
92 A	27.03	59.01	31.94			117.98
94 B	3.59	0.90				4.49
95 A	9.32	102.21	1.01	3.19		115.73
96 A	2.83	7.36	3.95	2.07		16.21
98 D		5.49	0.57			6.06
<b>Total</b>	<b>392.11</b>	<b>189.89</b>	<b>37.47</b>	<b>8.81</b>	<b>4.31</b>	<b>632.59</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
104 C	FR	34.50	34.50	23.25	23.25	90	1.08	4			0.94		0.19	0.12	0.07	0.02	0.27	2.70	0.23	4.31
	FA	46.18	46.18	27.18	27.18	90	2.60	16		6.70	5.68		0.51	0.24	0.11		0.69	17.76	1.51	31.69
	MO	48.00	48.00	26.67	26.67	90	2.07	4		0.59	0.19	0.03	0.01	0.01			0.08	6.74		7.65
<b>Total U.A.: 104 C</b>								24		7.29	6.81	0.03	0.71	0.37	0.18	0.02	1.04	27.20	1.74	43.65
105 E	FA	43.16	43.16	26.38	26.38	95	2.84	57		44.49	16.58		2.58	1.30	0.54	0.11	3.36	88.41	7.21	157.37
	MO	47.33	47.33	26.50	26.50	95	2.42	3		4.54	0.51	0.05	0.06	0.01			0.46	1.64		7.27
	PAM	60.00	60.00	26.00	26.00	95	3.11	1		1.28	0.09						0.12	1.62	0.09	3.11
<b>Total U.A.: 105 E</b>								61		50.31	17.18	0.05	2.64	1.31	0.54	0.11	3.94	91.67	7.30	167.75
106 A	FA	50.46	50.46	28.14	28.14	120	3.88	41		27.72	15.28		1.46	0.78	0.29	0.02	2.33	112.40	6.63	160.28
	PAM	24.00	24.00	23.00	23.00	120	0.44	1					0.03	0.03			0.01	0.37	0.03	0.44
<b>Total U.A.: 106 A</b>								42		27.72	15.28		1.49	0.81	0.29	0.02	2.34	112.77	6.66	160.72
92 A	FA	42.36	42.36	22.36	22.36	135	2.46	11		3.79	2.84		0.25	0.19	0.09	0.01	0.37	19.49	1.24	27.03
	BR	42.88	42.88	24.56	24.56	135	2.00	16		12.12	4.86	1.03	0.54	0.11	0.04	0.04	2.08	11.16		31.94
	MO	49.79	49.79	29.66	29.66	135	3.11	19		8.03	2.94	0.55	0.42	0.15	0.06	0.06	1.11	45.75		59.01
<b>Total U.A.: 92 A</b>								46		23.94	10.64	1.58	1.21	0.45	0.09	0.11	3.56	76.40	1.24	117.98

94 B	MO	32.00	32.00	25.00	25.00	160	0.90	1			0.53	0.15	0.10	0.03		0.01	0.08			0.90
	FA	41.00	41.00	20.50	20.50	160	1.33	3			0.36		0.02	0.01	0.01		0.02	3.17	0.16	3.59
Total U.A.: 94 B								4			0.89	0.15	0.12	0.04	0.01	0.01	0.10	3.17	0.16	4.49
95 A	FA	27.40	27.40	17.60	17.60	130	0.93	10		2.24	1.36		0.41	0.23	0.10	0.03	0.24	4.71	0.52	9.32
	BR	34.00	34.00	23.00	23.00	130	1.01	1			0.55	0.10	0.06	0.02		0.01	0.08	0.19		1.01
	MO	62.57	62.57	38.24	38.24	130	4.87	21		56.66	6.90	0.93	0.37	0.09		0.01	5.72	31.53		102.21
	PAM	44.00	44.00	14.67	14.67	130	1.06	3		0.47	0.53		0.04	0.02			0.10	2.03	0.10	3.19
Total U.A.: 95 A								35		59.37	9.34	1.03	0.88	0.36	0.10	0.05	6.14	38.46	0.62	115.73
96 A	MO	60.00	60.00	33.75	33.75	130	3.68	2		4.55	0.94	0.14	0.08	0.04		0.02	0.53	1.06		7.36
	FA	42.00	42.00	14.00	14.00	130	0.94	3		0.23	0.76		0.05	0.03	0.01		0.06	1.69	0.17	2.83
	PAM	42.00	42.00	12.50	12.50	130	1.03	2		0.21	0.06		0.01	0.01			0.03	1.75	0.07	2.07
	BR	40.00	40.00	22.25	22.25	130	1.47	3		1.40	0.76	0.16	0.09	0.01			0.27	1.26		3.95
Total U.A.: 96 A								10		6.39	2.52	0.30	0.23	0.09	0.01	0.02	0.89	5.76	0.24	16.21
98 D	BR	26.00	26.00	22.00	22.00	135	0.57	1			0.15	0.19	0.12	0.02		0.01	0.05	0.03		0.57
	MO	40.67	40.67	30.83	30.83	135	1.83	3		1.83	1.90	0.36	0.21	0.06		0.02	0.41	0.70		5.49
Total U.A.: 98 D								4		1.83	2.05	0.55	0.33	0.08		0.03	0.46	0.73		6.06
Total General U.A.								226		176.85	64.71	3.69	7.61	3.51	1.22	0.37	18.47	356.16	17.96	632.59

Şef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,





**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114701530**

Unitate de Producție: II - Fiad  
Denumire A.P.V.: 94 IZVORUL POIENII II

Suprafață totală act - (ha): 6.9 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.06.2024 Anul exploataării: 2024 Procedeu de inventariere: FIR CU FIR Clocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0304 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.		Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum		
	Stâncării pe - (ha):		Rășinoase FAG	93	86.5		
	Arbori putregăoși - (buc): 3					55	42.92
	cu un volum de - (mc): 5.70						
Iescării - (buc): 8		Quercinee	8	3.32			
cu un volum de - (mc): 9.21		Diverse țări	12	4.64			
		Total:	168	137.38			

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG	4.30	2.01		0.37	0.50	0.64	0.73	8.55	0.49	33.88	2.05	42.92
MESTEACĂN		0.03		0.02	0.01	0.01		0.07	0.02	0.46	0.02	0.55
MOLID	12.14	17.75	6.73	5.32	1.48		0.46	43.88	4.29	38.33	0.01	86.50
FLOP TREMURĂTOR		0.03		0.03	0.02	0.01		0.09	0.01	0.52	0.05	0.62
TEI PUCIOS		0.25		0.07	0.05	0.04	0.06	0.47	0.12	0.65	0.09	1.24
PALTIN DE MUNTE					0.01	0.01		0.02		0.17	0.02	0.19
FRASIN		0.15		0.25	0.19	0.12	0.05	0.76	0.16	1.66	0.18	2.58
ANIN ALB		0.23		0.44	0.60	0.30	0.03	1.60	0.16	1.02	0.15	2.78
<b>TOTAL</b>	<b>16.44</b>	<b>20.45</b>	<b>6.73</b>	<b>6.50</b>	<b>2.86</b>	<b>1.13</b>	<b>1.33</b>	<b>55.44</b>	<b>5.25</b>	<b>76.69</b>	<b>2.57</b>	<b>137.38</b>

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintșii utilizabili				Total volum brut	
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție			H.
105 A	5.20	11.20	50	20.00				0		102.59
98 B	1.70	3.70	50	18.00				0		34.79

U.A.	MO	ANA	FA	ME	PLT	TEP	PAM	FR	Volum
105 A	54.20	0.29	42.92	0.55	0.62	1.24	0.19	2.58	102.59
98 B	32.30	2.49							34.79
<b>Total</b>	<b>86.50</b>	<b>2.78</b>	<b>42.92</b>	<b>0.55</b>	<b>0.62</b>	<b>1.24</b>	<b>0.19</b>	<b>2.58</b>	<b>137.38</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb	Nr. arb	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut	
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
105 A	FA	20.00	20.00	15.25	15.25	50	0.76	55		4.30	2.01		0.37	0.50	0.64	0.73	0.49	33.88	2.05	42.92	
	ME	30.00	30.00	20.00	20.00	50	0.55	1			0.03		0.02	0.01	0.01		0.02	0.46	0.02	0.55	
	MO	30.56	30.56	23.07	23.07	50	0.97	55		4.80	7.43	3.23	2.75	0.71		0.23	1.91	33.14		54.20	
	PLT	28.00	28.00	20.00	20.00	50	0.62	1			0.03		0.03	0.02	0.01		0.01	0.52	0.05	0.62	
	TEP	20.00	20.00	16.67	16.67	50	0.41	3			0.25		0.07	0.05	0.04	0.06	0.12	0.65	0.09	1.24	
	PAM	18.00	18.00	18.00	18.00	50	0.19	1						0.01	0.01			0.17	0.02	0.19	
	FR	23.33	23.33	19.75	19.75	50	0.43	6			0.15		0.25	0.19	0.12	0.05	0.16	1.66	0.18	2.58	
ANA	20.00	20.00	18.00	18.00	50	0.29	1						0.09	0.04		0.01	0.15	0.02	0.29		
<b>Total U.A.: 105 A</b>									<b>123</b>		<b>9.10</b>	<b>9.90</b>	<b>3.23</b>	<b>3.49</b>	<b>1.58</b>	<b>0.87</b>	<b>1.07</b>	<b>2.72</b>	<b>70.63</b>	<b>2.43</b>	<b>102.59</b>
98 B	MO	28.05	28.05	23.80	23.80	50	0.85	38		7.34	10.32	3.50	2.57	0.77		0.23	2.38	5.19	0.01	32.30	
	ANA	20.86	20.86	18.64	18.64	50	0.36	7			0.23		0.44	0.51	0.26	0.03	0.15	0.87	0.13	2.49	
<b>Total U.A.: 98 B</b>									<b>45</b>		<b>7.34</b>	<b>10.55</b>	<b>3.50</b>	<b>3.01</b>	<b>1.28</b>	<b>0.26</b>	<b>0.26</b>	<b>2.53</b>	<b>6.06</b>	<b>0.14</b>	<b>34.79</b>
<b>Total General U.A.</b>									<b>168</b>		<b>16.44</b>	<b>20.45</b>	<b>6.73</b>	<b>6.50</b>	<b>2.86</b>	<b>1.13</b>	<b>1.33</b>	<b>5.25</b>	<b>76.69</b>	<b>2.57</b>	<b>137.38</b>



Intocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114701290**

Unitate de Producție: II - Fiad

Denumire A.P.V: 95 IZVORUL MESTEACAN- REGIE

Suprafață totală act - (ha): 22.8 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 13.06.2024 Anul exploatării: 2024 Procedeele de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304 Accesibilitate: 0-250					Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum								
					Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 5 cu un volum de - (mc): 21.69 Iescării - (buc): 5 cu un volum de - (mc): 9.78				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		49 52	113.71 146.57								
									Total:		101	260.28								
Specia		SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut							
		G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF									
FAG		19.48	10.79		1.43	0.78	0.32	0.06	32.86	1.71	112.00	6.49	146.57							
BRAD		0.98	0.97	0.35	0.53	0.19		0.05	3.07	0.34	9.06		12.47							
MOLID		27.65	8.70	2.04	1.24	0.38		0.13	40.14	3.66	57.44		101.24							
TOTAL		48.11	20.46	2.39	3.20	1.35	0.32	0.24	76.07	5.71	178.50	6.49	260.28							
U.A.	Suprafață (ha)	Vârsta ani	Panta G	Seminiș utilizabil					Total volum brut											
	Par cursă	UA		%	S. tot	Compoziție			H.											
74 B	8.90	43.90	120	20.00		0														
85 A	13.90	48.90	115	25.00		0														
U.A.	FA	BR	MO	Volum																
74 B	57.86	7.97	15.79	81.62																
85 A	88.71	4.50	85.45	178.66																
Total	146.57	12.47	101.24	260.28																
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională				Coajă	Lemn foc		Volum brut			
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
74 B	FA	47.88	47.88	25.44	25.44	120	3.35	18		6.81	2.82		0.70	0.40	0.15	0.03	0.59	46.36	2.46	57.86
	BR	39.33	39.33	22.83	22.83	120	2.66	3		0.98	0.02	0.08	0.18	0.07	0.02		0.15	6.47		7.97
	MO	46.86	46.86	30.07	30.07	120	2.26	7		7.34	2.01	0.33	0.18	0.04			0.87	5.02		15.79
Total U.A.: 74 B								28		15.13	4.85	0.41	1.06	0.51	0.15	0.05	1.61	57.85	2.46	81.62
85 A	FA	41.94	41.94	25.19	25.19	115	2.55	34		12.67	7.97		0.73	0.38	0.17	0.03	1.12	65.64	4.03	88.71
	BR	24.80	24.80	19.60	19.60	115	0.56	7			0.95	0.27	0.35	0.12		0.03	0.19	2.59		4.50
	MO	46.44	46.44	28.97	28.97	115	2.67	32		20.31	6.69	1.71	1.06	0.34		0.13	2.79	52.42		85.45
Total U.A.: 85 A								73		32.98	15.61	1.98	2.14	0.84	0.17	0.19	4.10	120.65	4.03	178.66
Total General U.A.								101		48.11	20.46	2.39	3.20	1.35	0.32	0.24	5.71	178.50	6.49	260.28

Șef Ocol,



Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,





**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114701520**

Unitate de Producție: II - Fiad  
Denumire A.P.V: 96 IZVORUL MESTEACAN- ACCIDENTALE

Suprafață totală act - (ha): 27.9 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.06.2024 Anul exploatării: 2024 Procedul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0304 Accesibilitate: 0-250	Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii	Nr. de arbori	Volum
	Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 6 cu un volum de - (mc): 18.91 Iescării - (buc): 27 cu un volum de - (mc): 53.91				Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi	113 153 85	121.01 243.74 55.05
					Total:	351	419.8

Specia	SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
	G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
ULM DE MUNTE										8.90		8.90
DUGLAS			0.21	0.23	0.08		0.02	0.54	0.10	0.16		0.80
FAG	37.25	14.38		3.35	2.79	2.16	1.03	60.96	3.26	179.52	10.18	243.74
BRAD	6.19	3.35	0.67	0.43	0.07		0.04	10.75	1.19	7.22		19.16
CARPEN		0.32		0.08	0.04	0.12	0.11	0.67	0.07	1.05	0.15	1.79
MOLID	14.59	21.89	7.40	6.02	1.75		0.63	52.28	5.19	43.58	0.01	101.05
PALTIN DE MUNTE	0.28	2.00		0.33	0.34	0.15	0.03	3.13	0.30	3.11	0.30	6.54
FRASIN		6.61		2.34	2.02	1.14	0.45	12.56	2.60	22.66	2.14	37.82
<b>TOTAL</b>	<b>58.31</b>	<b>48.55</b>	<b>8.28</b>	<b>12.78</b>	<b>7.09</b>	<b>3.57</b>	<b>2.31</b>	<b>140.89</b>	<b>12.71</b>	<b>266.20</b>	<b>12.78</b>	<b>419.80</b>

U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semnțis utilizabil				Total volum brut	
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție			H.
57 A	0.20	0.20	56	16.00				0		12.41
57 B	1.70	1.70	120	20.00				0		29.58
70 A	1.00	1.00	100	8.00				0		8.19
71 B	3.00	3.00	95	25.00				0		36.18
72 A	12.00	22.10	130	25.00				0		219.38
88 B	10.00	26.00	51	28.00				0		114.06

U.A.	MO	ULM	FA	DU	BR	CA	PAM	FR	Volum
57 A	12.40		0.01						12.41
57 B	13.49		15.29	0.80					29.58
70 A	8.19								8.19
71 B	16.17		20.01						36.18
72 A	24.55	8.90	166.81		19.12				219.38
88 B	26.25		41.62		0.04	1.79	6.54	37.82	114.06
<b>Total</b>	<b>101.05</b>	<b>8.90</b>	<b>243.74</b>	<b>0.80</b>	<b>19.16</b>	<b>1.79</b>	<b>6.54</b>	<b>37.82</b>	<b>419.80</b>

U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
57 A	MO	30.00	30.00	24.71	24.71	56	0.89	14		1.63	4.61	1.70	1.34	0.40		0.15	1.01	1.56	12.40	
	FA	8.00	8.00	7.00	7.00	56	0.01	1										0.01	0.01	
<b>Total U.A.: 57 A</b>									15	1.63	4.61	1.70	1.34	0.40	0.15	1.01	1.57		12.41	
57 B	MO	29.50	29.50	22.50	22.50	120	0.83	17		1.59	3.80	1.57	1.26	0.28		0.10	0.87	4.02	13.49	
	FA	56.00	56.00	21.00	21.00	120	7.15	3		2.10						0.01	0.10	13.08	0.44	15.29
	DU	22.00	22.00	13.67	13.67	120	0.27	3				0.21	0.23	0.08		0.02	0.10	0.16		0.80
<b>Total U.A.: 57 B</b>									23	3.69	3.80	1.78	1.49	0.36	0.13	1.07	17.26	0.44	29.58	
70 A	MO	35.14	35.14	26.57	26.57	100	1.17	7		1.24	2.56	0.71	0.45	0.15		0.06	0.52	2.50		8.19
<b>Total U.A.: 70 A</b>									7	1.24	2.56	0.71	0.45	0.15	0.06	0.52	2.50		8.19	
71 B	FA	45.20	45.20	20.50	20.50	95	1.95	11		3.80	1.60		0.18	0.11	0.03	0.01	0.28	14.00	1.02	20.01
	MO	48.33	48.33	30.58	30.58	95	2.55	7		1.55	0.39	0.08	0.05	0.01			0.19	13.90		16.17
<b>Total U.A.: 71 B</b>									18	5.35	1.99	0.08	0.23	0.12	0.03	0.01	0.47	27.90	1.02	36.18
72 A	ULM					130		1										8.90		8.90
	FA	40.82	40.82	23.35	23.35	130	2.75	55		28.10	7.23		1.70	1.11	0.61	0.20	2.01	125.85	5.87	166.81
	BR	39.00	39.00	28.19	28.19	130	1.81	9		6.19	3.35	0.67	0.43	0.07		0.01	1.19	7.21		19.12
	MO	38.83	38.83	27.50	27.50	130	1.71	15		6.34	2.73	0.46	0.43	0.13		0.03	0.92	13.51		24.55

Total U.A.: 72 A								80		40.63	13.31	1.13	2.56	1.31	0.61	0.24	4.12	155.47	5.87	219.38
88 B	FA	20.76	20.76	17.24	17.24	51	0.50	83		3.25	5.55		1.47	1.57	1.52	0.81	0.87	26.58	2.85	41.62
	BR	10.00	10.00	9.00	9.00	51	0.04	1								0.03		0.01		0.04
	CA	14.00	14.00	12.95	12.95	51	0.18	10			0.32		0.08	0.04	0.12	0.11	0.07	1.05	0.15	1.79
	MO	26.23	26.23	21.69	21.69	51	0.65	40		2.24	7.80	2.88	2.49	0.78		0.29	1.68	8.09	0.01	26.25
	PAM	24.67	24.67	18.92	18.92	51	0.55	12		0.28	2.00		0.33	0.34	0.15	0.03	0.30	3.11	0.30	6.54
	FR	25.93	25.93	21.89	21.89	51	0.64	62			6.61		2.34	2.02	1.14	0.45	2.60	22.66	2.14	37.82
Total U.A.: 88 B								208		5.77	22.28	2.88	6.71	4.75	2.93	1.72	5.52	61.50	5.45	114.06
Total General U.A.								351		58.31	48.55	8.28	12.78	7.09	3.57	2.31	12.71	266.20	12.78	419.80

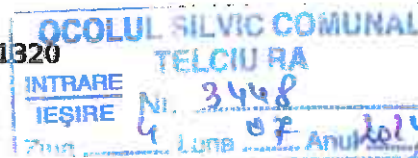


Intocmit

Birou Fond Forestier,

Verificat,

ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114701320



Unitate de Producție: I - Bichigiu  
Denumire A.P.V.: 98 Gura lui Patrut accidentale

Suprafață totală act - (ha): 7.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 06.06.2024 Anul exploatării: 2024 Procedeeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305 Accesibilitate: 251-500				Informații privind N.T.S.M. Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.98 Iescării - (buc): cu un volum de - (mc):				Grupa de specii		Nr. de arbori		Volum								
								Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		11 8		29.41 4.88								
								Total:		19		34.29								
Specia				SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut					
				G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF						
FAG				7.03	3.72		0.40	0.31	0.13	0.02	11.61	0.59	17.21	1.48	29.41					
CARPEN				0.16	0.18		0.10	0.11	0.07	0.04	0.66	0.06	4.16	0.33	4.88					
TOTAL				7.19	3.90		0.50	0.42	0.20	0.06	12.27	0.65	21.37	1.81	34.29					
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semințis utilizabil				Compoziție				H.	Total volum brut						
	Par cursă	UA			%	S. tot														
206 A	7.00	34.60	90	36.00					0					34.29						
U.A.	FA	CA	Volum																	
206 A	29.41	4.88	34.29																	
Total	29.41	4.88	34.29																	
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
		d1	d2	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
206 A	FA	49.27	49.27	23.68	23.68	90	2.67	11		7.03	3.72		0.40	0.31	0.13	0.02	0.59	17.21	1.48	29.41
	CA	25.50	25.50	16.75	16.75	90	0.61	8		0.16	0.18		0.10	0.11	0.07	0.04	0.06	4.16	0.33	4.88
Total U.A.: 206 A								19		7.19	3.90		0.50	0.42	0.20	0.06	0.65	21.37	1.81	34.29
Total General U.A.								19		7.19	3.90		0.50	0.42	0.20	0.06	0.65	21.37	1.81	34.29

Șef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

PIUPEZA LUCIA







**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114701330**

Unitate de Producție: I - Bichigiu  
Denumire A.P.V.: 99 Telciu accidentale

Suprafață totală act - (ha): 13.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE I Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data inventarierii: 21.06.2024 Anul exploatării: 2024 Procedeu de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPN0305 Accesibilitate: 251-500					Informații privind N.T.S.M.					Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum								
					Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): cu un volum de - (mc): Iescării - (buc): 1 cu un volum de - (mc): 0.67					Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse mof		1 90 46	1.31 83.17 16.48								
										Total:		137	100.96								
Specia					SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut					
					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF						
MOLID					0.07	0.08	0.01	0.01				0.17	0.02	1.12		1.31					
CARPEN						1.05		1.07	1.03	0.83	0.56	4.54	0.41	10.97	1.31	15.92					
ARTAR TĂTĂRESC						0.03		0.03	0.01			0.07	0.01	0.48	0.07	0.56					
FAG					7.22	14.63		3.45	2.89	1.51	0.48	30.18	1.75	51.24	5.37	83.17					
TOTAL					7.29	15.79	0.01	4.56	3.93	2.34	1.04	34.96	2.19	63.81	6.75	100.96					
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintiş utilizabil					Total volum brut											
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție				H.										
141	1.00	2.90	80	34.00			0					3.40									
143	5.00	32.60	80	30.00			0					40.82									
144 A	2.00	13.50	85	28.00			0					12.62									
144 B	1.00	1.90	90	28.00			0					4.89									
145 A	2.00	9.60	95	28.00			0					21.20									
146 A	0.50	10.80	95	25.00			0					2.00									
150 A	1.50	13.40	170	30.00			0					16.03									
U.A.	FA	CA	MO	AR	Volum																
141	1.14	1.70		0.56	3.40																
143	34.40	6.42			40.82																
144 A	9.22	3.40			12.62																
144 B	0.85	4.04			4.89																
145 A	21.20				21.20																
146 A	2.00				2.00																
150 A	14.36	0.36	1.31		16.03																
Total	83.17	15.92	1.31	0.56	100.96																
U.A.	Specia		Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Crestere	Sortare dimensională							Coajă	Lemn foc		Volum brut
			dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF	
141	FA	CA	36.00	36.00	23.00	23.00	80	1.14	1		0.46		0.05	0.03	0.01			0.03	0.56	0.08	1.14
	CA	AR	21.20	21.20	17.60	17.60	80	0.34	5		0.02		0.10	0.11	0.08	0.05		0.03	1.31	0.14	1.70
	AR		28.00	28.00	18.50	18.50	80	0.56	1		0.03		0.03	0.01				0.01	0.48	0.07	0.56
Total U.A.: 141									7		0.51	0.18	0.15	0.09	0.05	0.05	0.07	2.35	0.29	3.40	
143	FA	CA	24.60	24.60	20.47	20.47	80	0.60	57		1.45	5.79	2.16	2.08	1.19	0.41	0.81	20.51	2.55	34.40	
	CA		19.33	19.33	16.81	16.81	80	0.31	21		0.31		0.41	0.47	0.39	0.27	0.17	4.40	0.54	6.42	
Total U.A.: 143									78		1.45	6.10	2.57	2.55	1.58	0.68	0.98	24.91	3.09	40.82	
144 A	FA	CA	38.67	38.67	23.45	23.45	85	1.54	6		0.83	1.69	0.28	0.15	0.06	0.01	0.16	6.04	0.54	9.22	
	CA		22.00	22.00	17.56	17.56	85	0.38	9		0.12		0.33	0.28	0.19	0.12	0.09	2.27	0.28	3.40	
Total U.A.: 144 A									15		0.83	1.81	0.61	0.43	0.25	0.13	0.25	8.31	0.82	12.62	
144 B	FA	CA	22.00	22.00	22.25	22.25	90	0.43	2				0.09	0.11	0.04	0.02	0.02	0.57	0.08	0.85	
	CA		21.56	21.56	17.78	17.78	90	0.45	9				0.60	0.21	0.15	0.16	0.11	2.69	0.32	4.04	
Total U.A.: 144 B									11				0.60	0.30	0.26	0.20	0.13	3.26	0.40	4.89	
145 A	FA	CA	40.17	40.17	23.33	23.33	95	1.77	12		2.81	1.99	0.41	0.26	0.10	0.02	0.30	15.31	1.21	21.20	
Total U.A.: 145 A									12		2.81	1.99	0.41	0.26	0.10	0.02	0.30	15.31	1.21	21.20	
146 A	FA	CA	30.67	30.67	18.50	18.50	95	0.67	3		0.40		0.17	0.10	0.04	0.01	0.05	1.23	0.14	2.00	
Total U.A.: 146 A									3		0.40		0.17	0.10	0.04	0.01	0.05	1.23	0.14	2.00	
150 A	CA	MO	22.00	22.00	17.00	17.00	170	0.36	1				0.02	0.02	0.01	0.01		0.30	0.03	0.36	
			40.00	40.00	25.00	25.00	170	1.31	1		0.07	0.08	0.01	0.01				0.02	1.12		1.31

	FA	39.25	39.25	22.44	22.44	170	1.71	9		2.13	4.30		0.29	0.16	0.07	0.01	0.38	7.02	0.77	14.36
Total U.A.: 150 A									11	2.20	4.38	0.01	0.32	0.18	0.08	0.02	0.40	8.44	0.80	16.03
Total General U.A.									137	7.29	15.79	0.01	4.56	3.93	2.34	1.04	2.19	63.81	6.75	100.96

Şef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,

PUPEZA LUGA





**ACT DE PUNERE ÎN VALOARE NR. 2400114701340**

Unitate de Producție: I - Bichigiu  
Denumire A.P.V: 100 Gura Fiezelului accidentale II

Suprafață totală act - (ha): 4.0 Tratament: T. PRODUSE ACCIDENTALE II Natura Produsului: PRODUSE ACCIDENTALE Tehnologia de Exploatare: TRUNCHIURI SI CATARGE Data Inventarierii: 21.06.2024 Anul exploatării: 2024 Procedeul de inventariere: FIR CU FIR Ciocan forma CIRCULARĂ nr.: PPBN0305 Accesibilitate: 251-500										Informații privind N.T.S.M.				Grupa de specii		Nr. de arbori	Volum				
Stâncării pe - (ha): Arbori putregăioși - (buc): 2 cu un volum de - (mc): 0.46 Iesarii - (buc): cu un volum de - (mc):										Rășinoase FAG Quercinee Diverse tari Diverse moi		208 29	80.3 3.51								
TOTAL:												237	83.81								
Specia										SORTARE DIMENSIONALĂ							Lemn lucru	Coajă	Lemn de foc		Volum brut
										G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS			Total	VF	
FAG													0.03	0.14	0.30	0.32	0.79	0.06	2.66	0.44	3.51
MOLID											14.64	16.31	21.45	6.77		2.29	61.46	7.01	11.83	0.06	80.30
TOTAL											14.64	16.31	21.48	6.91	0.30	2.61	62.25	7.07	14.49	0.50	83.81
U.A.	Suprafață (ha)		Vârsta ani	Panta G	Semintș utilizabil						Total volum brut										
	Par cursă	UA			%	S. tot	Compoziție			H.											
152 B	4.00	10.80	45	30.00			0				83.81										
U.A.	FA	MO	Volum																		
152 B	3.51	80.30	83.81																		
Total	3.51	80.30	83.81																		
U.A.	Specia	Diametre		Înălțimi		Vârsta	Vol. arb.	Nr. arb.	Creștere	Sortare dimensională						Coajă	Lemn foc		Volum brut		
		dt	dcg	ht	hc					G1	G2	G3	M1	M2	M3	LS		Total	VF		
152 B	FA	13.72	13.72	14.45	14.45	45	0.12	29					0.03	0.14	0.30	0.32	0.06	2.66	0.44	3.51	
	MO	20.79	20.79	20.52	20.52	45	0.39	208		14.64	16.31	21.45	6.77		2.29	7.01	11.83	0.06	80.30		
Total U.A.: 152 B								237		14.64	16.31	21.48	6.91	0.30	2.61	7.07	14.49	0.50	83.81		
Total General U.A.								237		14.64	16.31	21.48	6.91	0.30	2.61	7.07	14.49	0.50	83.81		

Șef Ocol,

Întocmit,

Birou Fond Forestier,

Verificat,







5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu ..crema parcurii... și sunt lizibile: *Upl*

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii .. *Datele din fișele de calcul au fost corectate cu cele din carnetul de inventariere*  
*Sunt produse accizabile, aași ca și în 195 E și 196 A, produse după mare* *Upl*

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii .. *Actul de punere în valoare este înscris corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .. *Editația nr. 105 E și 196 A și*  
*adunarea produselor accizabile și la acest moment* .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ing. Habitaru Dorina* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *My Lupu* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Habitaru Dorina* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 27.06.2014

Subsemnatul, Mădălaru Dan, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ing. Lupușan Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 23. 12r. Lăncuș;

2. Chitul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Haralambu Nora Luce, în calitate de titular al cantonului silvic sc. 7. Șarada Boreș, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 11 u.a. 98 B. 7 105 P., natura produselor accidentale, felul tăierii A.0

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren: [semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor]

DA, prin delimitare cu ropșen roșie [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) [semnătură]  
NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu creta fosforată și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Sunt produse din țesături care spond cu cele din carnetul de inventariere

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este întocmit corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase  
SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în Edificarea unui - a. l. m. 105 m. și o. d. m. 105 m.  
pentru a preveni accidentele pe la acest marcat

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. Ing. Mădălina D. D. D. ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. Ing. Lucretia D. D. ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. Paul D. D. D. ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

## Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 22.06.2024

Subsemnatul, Moldovan Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ing. Lupșan Pascal, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 95 Str. Mestecan - reșe

2. ing. Chirilă Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. șeful H.C.D. a.n. Nicolae, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 7 Sarabari, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 11 u.a. AB 15A, natura produselor scarbă, felul tăierii A1

## Constatări:

## A. Verificarea lucrărilor de teren

## 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

## 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA prin delimitare cu reșea reșe

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

## 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

## 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

## 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

## 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

## 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

## 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu C.C.R.R.A. Păcurari și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Datele din teren corespund cu cele din carnetul de mandator

## B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este întocmit corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase  
SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. ing. Heliana Orșan ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. ing. I. M. Păcurari ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. prof. Mariana Nicolae ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.



Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2024

Subsemnatul, Haldoran Dorina, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. ing. Supreș Pavel, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 96. Str. Haldoran;

2. ing. Chidul Traian, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. prod. Haldoran Haldoran, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 7 Școarabareș.

am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 11 u.a. 57A, B2, 70A, 71A, 72A, 73A, 74A, 75A, 76A, 77A, 78A, 79A, 80A, 81A, 82A, 83A, 84A, 85A, 86A, 87A, 88A, 89A, 90A, 91A, 92A, 93A, 94A, 95A, 96A, 97A, 98A, 99A, 100A, natura produselor nu este, felul tăierii li.

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu roșea roșie

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creșterea fecundă* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *datele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere*

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în *Edificația tagurilor S.A., B., S.S.B. și a clădirii*

*și a arborilor accidențali la acest moment* ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *ing. Mădălina Ursin* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *ing. Prisca Pușcaș* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *prof. Hortensia Nialuz* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2024

Subsemnatul, Moldovan Ovidiu, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Ganea Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 98 Ganea Vasile Pătrău;
2. Pupău Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și
3. Flortari Carol Maras, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 4 Focșani-Cosmas, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 1 u.a. 206.07.1, natura produselor scindal, felul tăierii AI

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu raspa vasile

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcare a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)



5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1 Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu *creștin parastoc* și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *datele din teren corespund cu cele din carnetul de inventariere* .....

## B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii *Actul de punere în valoare este întocmit corect.*

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

### SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în ..... 7

.....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Serg. Mădălina Dăscălu* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Serg. Dan Vasile* ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Paul Blăstari Paul Florin* ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.

Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 27.06.2024 .....

Subsemnatul, Haldarua Dorina, având funcția de inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Enaca Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P 99 Telcau;

2. Pupuză Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Teocă Hucris, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 3 Telcau, am procedat la verificarea lucrărilor de evaluare a masei lemnoase din U.P. 147/1490/138 Ar. Telcau, 100 Ar. Telcau, natura produselor scadentiale, felul tăierii si

Constatări:

A. Verificarea lucrărilor de teren

1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:  
 DA, prin delimitare cu kapasa rosie .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)  
NU, cu următoarea argumentație .....  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu caractere facelte și sunt lizibile: cpf

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Inteli din ceea ce raspund cu cele din caracterul de inventariere cpf

B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii Actul de punere în valoare este mbocnit corect

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase

SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor) cpf

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în ..... 7

..... (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. ing. M. Bălașcu ..... nume, prenume, funcția și semnătura

2. sc. Gh. G. G. G. ..... nume, prenume, funcția și semnătura

3. part. Leaciu, M. G. G. ..... titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.



### Proces-verbal de verificare

Încheiat astăzi 28.06.2014

Subsemnatul, Haldarac, Ordian, având funcția de Inginer, în calitate de persoană desemnată cu verificarea lucrărilor de punere în valoare, în prezența:

1. Gapea Vasile, în calitate de conducător al lucrărilor de teren la evaluarea masei lemnoase/ P. 100. C. 100. F. 100. L. 100.

2. Papuc Vasile, în calitate de persoană care a efectuat lucrările de birou și de elaborare/introducere în SUMAL a actului de punere în valoare în stadiul „CULES”; și

3. Popescu Florin, în calitate de titular al cantonului silvic nr. 3. T. 100. U. P. 100. u.a. 152.B7, natura produselor 100.26.0.0.0, felul tăierii 100.

#### Constatări:

##### A. Verificarea lucrărilor de teren

##### 1. Amplasarea și delimitarea în teren a lucrărilor:

1.1. Sunt executate lucrările de evaluare în U.P. și u.a.-urile prevăzute de amenajament și înscrise în delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 1.2. Sunt delimitate lucrările în teren:

DA, prin delimitare cu rap. sc. Vasile

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 2. Alegerea arborilor de extras

Sunt aleși arbori de extras în concordanță cu scopul lucrărilor, natura tăierii și cu categoria de produse pentru care s-a emis delegația de marcarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3. Măsurarea/determinarea elementelor dendrometrice

##### 3.1. Măsurarea diametrelor

Abaterea la măsurarea diametrelor de bază se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.2. Măsurarea înălțimilor

Diferența între înălțimea medie stabilită la evaluare și cea rezultată din verificări, pe specii, se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 3.3. Estimarea clasei de calitate

Abaterea la estimarea clasei de calitate se încadrează în nivelul admis de norme tehnice:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

##### 4. Aplicarea amprentei dispozitivului special de marcat\*

Amprenta dispozitivului special de marcat este aplicată conform Regulamentului privind forma și modul de utilizare a dispozitivelor speciale de marcat, precum și modul de marcarea a arborilor sau a unor loturi de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație

(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Numerotarea arborilor marcați (verificarea se face prin sondaj)\*

5.1. Numerele de inventar sunt înscrise pe arbori cu ..*crayon*.. și sunt lizibile:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5.2. Se constată necorelări în relația nr. arbore-specie-diametru, între datele din carnetul de inventariere și cele de la verificare:

DA, cu următoarea argumentație ..  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii .. *Datele din teren corelează cu cele din carnetul de inventariere* ..

## B. Verificarea lucrărilor de birou

1. Încadrarea în prevederile amenajamentului silvic

Natura tăierii și volumul de extras (intensitatea tăierii) se încadrează în prevederile amenajamentului silvic:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

a) corelația între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare, în privința numărului de arbori pe specii;

b) corelația între elementele dendrometrice medii pe specii consemnate în fișele de calcul ale acestora și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare;

c) informațiile necesare completării tuturor rubricilor din actul de punere în valoare.

2. Există corelație între carnetul de inventariere și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința unităților amenajistice în care s-a efectuat lucrarea:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

3. Există corelație între datele primare (carnetul de inventariere și fișele de despuiere, pe specii, categorii de diametre și clase de calitate) și actul de punere în valoare în stadiul „CULES”, în privința numărului de arbori:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

4. Există corelație între înălțimile medii pe specii determinate în teren (consemnate în fișele de calcul) și cele utilizate la calculul actului de punere în valoare:

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

5. Au fost introduse în aplicația de calcul actul de punere în valoare, celelalte informații referitoare la evaluare (nr. dispozitiv special de marcat cu amprentă circulară și/sau pătrată, informații NTSM etc.):

DA (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

NU, cu următoarea argumentație ..  
(semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Concluzii .. *Actul de punere în valoare este măcar corect* ..

În urma verificării lucrărilor de evaluare a masei lemnoase  
SE PROPUNE:

1. Aprobarea actului de punere în valoare (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

2. Refacerea parțială a lucrărilor constând în .. *7* ..

3. Anularea lucrărilor de inventariere (semnătura persoanei desemnate cu verificarea lucrărilor)

Participanți la verificarea lucrărilor de evaluare:

1. *Ion* .. *Malabar* .. *Orădan* .. nume, prenume, funcția și semnătura

2. *Sel* .. *Ștefan* .. *Vasile* .. nume, prenume, funcția și semnătura

3. *Ștefan* .. *Radu* .. *Mucur* .. titular canton (nume, prenume și semnătura)

\* Completarea este facultativă.